საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე მექანიზმები

თბილისი 2020

დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 21 დეკემბერის 15/2020 გადაწყვეტილებით

მოდიფიცირებულია

აკადემიური საბჭოს 2021 წლის 23 იანვრის N1 გადაწყვეტილებით

მოდიფიცირებულია

აკადემიური საბჭოს 2024 09 სექტემბრის N10 გადაწყვეტილებით

ნაწილი 1

მუხლი 1. საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების შეფასების მექანიზმები

საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების შიდა და გარე შეფასება თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტის (შემდგომში „თჰუ“) საგანმანათლებლო საქმიანობის განხორციელების ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმია და მნიშვნელოვანია სასწავლო პროცესის ხარისხის უზრუნველსაყოფად და გასაუმჯობესებლად. ხარისხის შეფასების შედეგები გამოიყენება საგანმანათლებლო პროგრამების გასაუმჯობესებლად. პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნვეოყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად. უნივერსიტეტში მოქმედი პროგრამები რეგულარულად იყენებენ გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების შეფასებისათვის თჰუ–ში გამოიყენება შემდეგი მექანიზმები:

ა) თჰუ-ში რეალიზებული საბაკალავრო, (ერთსაფეხურიანი) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების ფორმების, შეფასების ინსტრუმენტების, ინდიკატორების და კრიტერიუმების, პროგრამაში ჩართული დაინტერესებული მხარეების გამოკითხვის ფორმების შემუშავება, შიდა და გარე შეფასების განხორციელება;

ბ) პროგრამების პერიოდული მონიტორინგი და შეფასება რელევანტური ინფორმაციის დაგროვებისა და ანალიზის მიზნით აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

გ)პროგრამებში ჩართული პერსონალის თანამშრომლობა შიდა ხარისხის უზრუნვეოყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში,

დ)მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის, ადამიანური, ფინანსური და ტექნიკური რესურსების, სტუდენტური სერვისების შესაბამისობის შეფასება პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით.
ე)ხარისხის შეფასების შედეგების გამოყენება პროგრამების გასაუმჯობესებლად.
ვ) გარე ხარისხის შეფასების შედეგების რეგულარული გამოყენება.

მუხლი 2. შიდა შეფასების (თვითშეფასების) მექანიზმები, ინსტრუმენტები და განხორციელების წესები:

ა) პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასება;

ბ) სტუდენტის შეფასება;

გ) კურსდამთავრებულის შეფასება;

დ) დამსაქმებლის შეფასება;

3.სასწავლო წლის დასაწყისში საჭიროების შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე ფაკულტეტის საბჭოსთან შეთანხმებით ამზადებს საგანმანათლებლო პროგრამების მოდიფიცირების შესახებ წინადადებებს და შეიმუშავებს შესაბამის რეკომენდაციებს.

4.პერსონალის სწავლების კომპეტენციის შეფასებისას გამოიყენება შემდეგი კრიტერიუმები:

ა) სილაბუსის შემუშავება, სწავლების და შეფასების სწორი მეთოდების გამოყენება;

ბ) პროგრამების შემუშავებაში ჩართულობა;

გ) ცოდნის გადაცემის უნარი;

დ) სტუდენტის ობიექტური შეფასება;

ე) დარგობრივი კომპეტენციების ცოდნა;

ვ) სასწავლო კურსის განხორციელების პროცესი;

ზ) კონსულტაციები.

4.1. პერსონალის სწავლების კომპეტენციის შეფასებისას გამოიყენება შემდეგი მეთოდები:

ა) აკადემიური პერსონალის თვითშეფასება;

ბ) აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებულ ლექციებსა და სამუშაო ჯგუფში/პრაქტიკულ მეცადინეობებზე ურთიერთდასწრება;

გ) შეფასება სტუდენტის მიერ;

დ) სტუდენტების აკადემიური მოსწრების ანალიზი;

ე) სილაბუსის შემოწმება.

4.2. პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი კომპეტენციის შეფასებისას თჰუ-ში სასწავლო წლის ბოლოს ხორციელდება ყოველწლიური სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ანგარიშების მომზადება, რისთვისაც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს სპეციალურ ფორმებს;

4.3. სტუდენტის მიერ აკადემიური პერსონალის შეფასება აკადემიური პერსონალის შეფასების მნიშვნელოვანი მეთოდია, რისთვისაც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს სტუდენტთა გამოკითხვის ფორმებს;

4.4. სტუდენტთა სისტემატური გამოკითხვის ორგანიზებისთვის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს კრიტერიუმები, რეგულაციები და პროცედურები; სტუდენტების გამოკითხვა ხორციელდება ყოველი სასწავლო წლის/სემესტრის ბოლოს; გამოკითხვა არის ანონიმური და აუცილებელია კონფედენციალობის დაცვა;

4.5. სტუდენტების გამოკითხვის შედეგად ხდება შედეგების რაოდენობრივი და თვისებრივი ანალიზი, რეკომენდაციების წარდგენა პროგრამების მოდიფიცირებისა და განვითარების მიზნით.

5.სტუდენტთა შეფასება

5.1. სასწავლო პროცესის შეფასების უმთავრეს ინდიკატორს წარმოადგენს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრება;

5.2. სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზის შედეგად დგინდება:

ა) საგანმანათლებლო პროგრამის და ცალკეული საგნების სირთულის ხარისხი და დონე;

ბ) შეფასებისას გამოყენებული სწავლა/სწვალების/შეფასების მეთოდების ადეკვატურობა;

გ) პერსონალის პედაგოგიური და სამეცნიერო-კვლევითი უნარ-ჩვევები;

5.3. აკადემიური მოსწრების შედეგების შეფასების და ანალიზის შემდეგ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეიმუშავებს რეკომენდაციებს სასწავლო პროცესში არსებული ხარვეზების შემცირებისა და აღმოფხვრის მიზნით.

6.კურსდამთავრებულის და დამსაქმებლის შეფასება

6.1 **კურსდამთავრებულის და დამსაქმებლის** ჩართულობა საგანმანათლებლო პროგ-რამის სრულყოფასა და განვითარებაში დასაბუთებულია სახელმწიფოს, შრომის ბაზრის, საზოგადოებისა და დამსაქმებლების მოთხოვნებისა და საჭიროების კვლე-ვის მეთოდით;

6.2. კვლევა ტარდება გამოკითხვის მეთოდით;

6.3. კვლევის შედეგების საფუძველზე პროგრამის ხელმძღვანელებს აძლევს შესაბამის მიმართულებებს - უკეთ დაგეგმონ სასწავლო პროცესი, გაითვალისწინონ საბაზრო მოთხოვნილებები და კურსდამათრებულთა და დამსაქმებელთა დამოკიდებულება აღნიშნული პროგრამის განვითარების მიმართულებით.

6.4. ხარისხსის უზრუნველყოფის სამსახური პერიოდულად ატარებს გამოკითხვებს დაინტერესებულ მხარეებთან, რისთვისაც ადგენს შესაბამის კითხვარებს;

6.5. გამოკითხვები ტარდება იმ ორგანიზაციებთან და პრაქტიკის ობიექტებთან, რომლებთანაც უნივერსიტეტს პროგრამების პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელების, სტაჟირების და შემდგომი დასაქმების მიზნით გაფორმებული აქვს ხელშეკრულებები (მემორანდუმები).

მუხლი 3. გარე შეფასების მექანიზმები, ინდიკატორები და განხორციელების წესები

1. შეარჩევს საგანმანათლებლო პროგრამების შემფასებელს ადგილობრივი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან, შემფასებელი (ექპსერტი) არ არის შესაფასებელი პროგრამის წარმომადგენელი, დაინტერესებული მხარე, შეფასებისას იცავს ეთიკის ნორმებს, საჭიროების შემთხვევაში გააჩნია როგორც ზოგადი ცოდნა, ისე შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციები. გამოხმაურების საფუძველზე

გაკეთებულ დასკვნებს, შეფასების შედეგებს და რეკომენდაციებს იყენებს საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გაუმჯობესებისა და კონკურენტუნარიანობის გაზრდის მიზნით.

2.თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი საგანმანათლებლო პროგრამების გარე შეფასების მიზნით (ახალი პროგრამების დამატებისა და არსებული პროგრამების რეაკრედიტაციის პროცესში) სპეციალურ კვლევით კომპანიას უკვეთავს შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზის გაკეთებას საგანმანათლებლო პროგრამების დარგების და მიმართულებების მიხედვით. კომპანიის მიერ წარდგენილ დოკუმენტს, რელევანტური ინფორმაციის დაგროვებისა და ანალიზის საფუძველზე გარე შეფასების შედეგებს, იყენებს შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით.

7. მიღებული შედეგების საფუძველზე ხარისხის უზრუნველყოფის სამახური შემიუშავებს რეკომენდაციებსა და კრიტერიუმებს აკადემიური პროგრამების ხარისხის ამაღლებისა და მათი შემდგომი განვითარების მიზნით.

მუხლი 4. საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

მუხლი 5. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

იმისათვის, რომ სტუდენტმა მიაღწიოს მისთვის სასურველ შედეგს გონივრულად ეფექტიანი გზით, პროფესორის ფუნდამენტური ამოცანაა ჩართოს სტუდენტი ისეთ სასწავლო აქტივობებში, რომელიც მას ასეთ შედეგთან მიიყვანს.

ა)**პროგრამის კურსდამთავრებულთა შრომის ბაზარზე დასაქმების მაჩვენებელი მინიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისად** ყველაზე მნიშვნელოვანი ინდიკატორია

პროგრამის შედეგების შეფასების კუთხით. ამ პროცესის მუდმივ დაკვირვებას ახორციელებს უნივერსიტეტში არსებული კარიერული წინსვლისა და სტუდენტთა მხარდაჭერის განყოფილება, და ამ პროცესებს მონიტორინგს უწევს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. ამ განყოფილებას აქვს მჭიდრო და დაგეგმილი კოორდინაცია პოტენციურ დამსაქმებლებთან, სტუდენტების უშუალო ჩართულობით. იგი განსაზღვრავს სამიზნე აუდიტორიას, პოტენციური დამსაქმებლების სეგმენტურად დაყოფას, უზრუნველყოფს კარიერული პერსპექტივების შესახებ ინფორმაციის მიწოდებას, დამსაქმებლის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის საფუძველზე შესაბამისი კანდიდატურების შერჩევასა და შეხვედრების დაგეგმვას, დამსაქმებელთან სტუდენტთა უშუალო კონტაქტის უზრუნელყოფას. უნივერსიტეტი ქმნის კურსდამთავრებულთა ერთიან ბაზას, ატარებს სისტემატურ გამოკითხვებს, აწვდის ინფორმაციას არსებული ვაკანსიების შესახებ და იგებს ინფორმაციას უკვე დასაქმებული კურსდამთავრებულების შესახებ. ყოველივე ეს აისახება დიაგრამის სახით და პროცენტულად.

ნაწილი 2

დანართები

პროგრამაში ჩართული დაინტერესებული მხარეების გამოკითხვის ფორმები

გამოკითხვის ფორმა სტუდენტისთვის

დანართი N1

კითხვარი

(სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა)

1.თუ შეიძლება აღნიშნეთ სწავლების რომელ საფეხურზე ბრძანდებით

ბაკალავრიატი	
მაგისტრატურა	
ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო (სამედიცინო) პროგრამა	
პროფესიული განათლება	

2.გთხოვთ, შეაფასოთ, ზოგადად რამდენად კმაყოფილი ხართ უნივერსიტეტში სწავლით (ერთი პასუხი)

უკმაყოფილო ვარ	კმაყოფილი ვარ	მიჭირს პასუხის გაცემა

3. **რამდენად კმაყოფილი ხართ უნივერსიტეტში სწავლის პროცესთან დაკავშირებული ქვემოთ ჩამოთვლილი მხარეებით? (თითოეული დებულების გასწვრივ შემოხაზეთ მხოლოდ ერთი პასუხი)**

№	სწავლის პროცესთან დაკავშირებული მხარეები	კმაყოფილი ვარ	უკმაყოფილო ვარ	მიჭირს პასუხის გაცემა
1	სწავლა/სწავლების მეთოდებით			
2	სწავლების დონით			
3	პროფესორ-მასწავლებლების კვალიფიკაციით			
4	ძირითადი ლიტერატურითა და სასწავლო მასალით			
5	სასწავლო გარემოთი(ინტერიერი, აუდიტორიები,პირობები, აღჭურვილობა)			
6	მატერიალურ- ტექნიკური ბაზით			
7	სასწავლო პროცედურებით (საგნების არჩევა, ნიშნების დროულად განთავსება ინტერნეტ გვერდზე)			
8	გაცვლითი პროგრამებით			
9	პროფესორ-მასწავლებლების დამოკიდებულებით სტუდენტების მიმართ			
10	სტუდენტური თვითმმართველობით			
11	პრაქტიკული სამუშაოებით			
12	სასწავლო განრიგით, ცხრილებით			
13	ცოდნის შეფასების სისტემით			
14	სასწავლო პროცესის ორგანიზებულობით			

15	ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის დამოკიდებულებით სტუდენტების მიმართ			
16	სტუდენტური სერვისებით			
17	გარე და შიდა მობილობის პროცედურებით			
18	სემესტრული რეგისტრაციის ვადებით/თარიღებით			
19	სტუდენტური ღონისძიებებით (სტუდენტური დღეები, კონფერენციები, ტრენინგები, საჯარო ლექციები, ექსკურსიები, სპორტული შეჯიბრები და სხვ.)			
20	საგამოცდო ცენტრის მუშაობით			
21	ძირითადი (major) სასწავლო პროგრამის შინაარსით			
22	არჩევითი, დამატებითი (minor) სასწავლო პროგრამის შინაარსით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)			
23	ლექციებზე სტუდენტების რაოდენობით			
24	სალექციო კურსებითა და სხვა სასწავლო აქტივობებით			
25	სწავლის საფასურით			
26	სხვა (მიუთითეთ)			

4. **რა სახის სიახლეებს ისურვებდით უნივერსიტეტში? (დასაშვებია რამდენიმე პასუხი)**

სიახლეების ჩამონათვალი	**აღნიშნეთ X**
ლაბორატორიების მოდერნიზება	
უცხოელი ლექტორების მოზიდვა	
ძირითადი სახელმძღვანელოების ქართულ ენაზე გამოცემის ხელშეწყობა	
თანამედროვე კამპუსის ტიპის ინფრასტრუქტურა - სტუდენტური ქალაქი/ კამპუსი	
სასწავლო პროგრამის მრავალფეროვნება	
გაცვლითი პროგრამების მრავალფეროვნება	
საგნების არჩევაში მეტი თავისუფლება	
საგანმანათლებლო პროგრამების ფართო არჩევანი	
მობილობის პროცესების გამარტივება	
უნივერსიტეტის იმიჯის ცვლილება	
შიდა საუნივერსიტეტო სტაჟირების პროგრამის დანერგვა	
უცხოენოვანი საგანმანათლებლო/ერთობლივი/ორმაგი დიპლომების პროგრამების არსებობა	
სწავლის პროცესის გამრავალფეროვნებასხვადასხვა ტიპის კონკურსებით, კონფერენციებით, სამეცნიერო და პრაქტიკული ხასიათის ღონისძიებებით	
სტუდენტური სერვისების გაუმჯობესება	
სასწავლო გარემოს, ინტერიერის გაუმჯობესება (აუდიტორიების კეთილმოწყობა...)	
შიდა საუნივერსიტეტო დასაქმების პროგრამის დანერგვა	
კურსდამთავრებულთა დასაქმების პროგრამის დანერგვა	

მადლობა თანამშრომლობისთვის!

დანართი N2

კითხვარი

ლექტორის შეფასება სტუდენტის მიერ

გთხოვთ, პასუხი გასცეთ ქვემოთ ჩამოთვლილ კითხვებს. ეცადეთ, რაც შეიძლება გულწრფელი იყოთ, რადგან თქვენი პასუხი ჩვენთვის ძალიან მნიშვნელოვანია. ამავე დროს, არ უნდა მიუთითოთ თქვენი სახელი და გვარი , რადგან გამოკითხვა ანონიმურია.

ფაკულტეტი.....

სპეციალობა/კურსი.....

ლექტორი.....

საგნის დასახელება.....

	კითხვა	დიახ	არა
1	*წარმოადგინა თუ არა სილაბუსი*		
2	*ატარებს თუ არა ლექციებს წარმოდგენილი სილაბუსის მიხედვით*		
3	*აცდენს ლექციებს*		
4	*მასალას გადმოსცემს გასაგებად და შეუძლია სტუდენტის დაინტერესება*		
5	*გვასწავლის თანამედროვე მასალებზე/ლიტერატურაზე დაყრდნობით*		
6	*ხელს უწყობს ანალიტიკური უნარ-ჩვევების გამომუშავებას*		
7	*კითხვებს ამომწურავად პასუხობს*		
8	*ხელს უწყობს თავისუფალი აზრის გამოთქმას*		
9	*ადვილად შეუძლია ურთიერთობა აუდიტორიასთან*		
10	*გვაძლევს დავალებებს დამოუკიდებელი მუშაობისათვის*		
11	*სრულად იყენებს ლექციისათვის განკუთვნილ დროს*		
12	*სტუდენტის ცოდნას აფასებს სამართლიანად*		

_____

_____ მადლობა თანამშრომლობისთვის

გამოკითხვის ფორმა აკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის

დანართი N3

გამოკითხვის ფორმა აკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის

კითხვარი

პროგრამის შეფასების მიზნით ჩატარებული კვლევა

1. **თქვენი აზრით, რამდენად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგები კომპეტენციების ფორმატში (ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები) და რამდენად შეესაბამება პროგრამის მიზანს?**

1. შეესაბამება	2. ნაწილობრივ შეესაბამება	3. არ შეესაბამება	4.მიჭირს პასუხის გაცემა

2. **თქვენი აზრით, რამდენად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო/კვლევითი კომპონენტების სწავლის შედეგები მთელი პროგრამის სწავლის შედეგებს და რამდენად უწყობს ხელს მათ მიღწევას?**

1. შეესაბამება	2. ნაწილობრივ შეესაბამება	3. არ შეესაბამება	4.მიჭირს პასუხის გაცემა

3. **მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, და შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურია?**

1. დიახ	2. მხოლოდ ნაწილობრივ	3. არა	4.მიჭირს პასუხის გაცემა

4. **მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული სწავლის/სწავლების მეთოდები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?**

1. დიახ	2. მხოლოდ ნაწილობრივ	3. არა	4.მიჭირს პასუხის გაცემა

5. **მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროგრამაში გამოყენებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები სწორადაა შერჩეული და ხელს უწყობს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას?**

1. დიახ 2. მხოლოდ ნაწილობრივ 3. არა 4.მიჭირს პასუხის გაცემა

6. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისთვის მინიჭებული კრედიტებისა და გამოყოფილი საკონტაქტო საათების რაოდენობა საკმარისი შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? თუ გაქვთ განსხვავებული აზრი, დაასახელეთ სასწავლო კურსი და სავარაუდო კრედიტის/საკონტაქტო საათის რაოდენობა და დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულ;ება.

1. საკმარისია 2. ნაწილობრივ საკმარისია 3. არ არის საკმარისი 4.მიჭირს პასუხის გაცემა

7. მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში სწორადაა გადანაწილებული საუნივერსიტეტო/საფაკულტეტო/სასპეციალიზაციო სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები დაასაბუთეთ თქვენი შეხედულ;ება.

1. საკმარისია 2. ნაწილობრივ საკმარისია 3. არ არის საკმარისი 4.მიჭირს პასუხის გაცემა

9. რამდენად კმაყოფილი ხართ სტუდენტთა/მაგისტრანტთა განათლების ზოგადი დონით და ცოდნით

1. კმაკოფილი ვარ 2. მხოლოდ ნაწილობრივ 3. არ ვარ კმაყოფილი 4.მიჭირს პასუხის გაცემა

10.ყოფილხართ თუ არა საბაკალავრო/სამაგისტრო/სადოქტორო პროგრამის ნაშრომის ხელმღვანელი და დასაახელეთ რაოდენობა

1. დიახ 2. არა

11. რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, აღჭურვილობა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს ?

1. შეესაბამება 2. ნაწილობრივ შეესაბამება 3. არ შეესაბამება 4.მიჭირს პასუხის გაცემა

12. რამდენად ხელს უწყობს ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობასა და განვითარებას

1. დიახ 2. მხოლოდ ნაწილობრივ 3. არა 4.მიჭირს პასუხის გაცემა

13. არის თუ არა ბიბლიოთეკაში პროგრამისთვის საჭირო და სავალდებულო ლიტერატურა, სასწავლო რესურსები., მათ შორის ელექტრონული რესურსები

1. დიახ 2. მხოლოდ ნაწილობრივ 3. არა 4.მიჭირს პასუხის გაცემა

14. თქვენი აზრით, რა უნდა გაკეთდეს უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის დასახვეწად და საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გასაუმჯობესებლად?

ფაკულტეტი

_____

მიმართულება

_____

მადლობა თანამშრომლობისთვის!

დანართი N4

გამოკითხვის ფორმა აკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის

კითხვარი

აფილირებული/აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობის

თვითშეფასების წლიური ფორმა

20____ - 20_____ წწ.

სახელი და გვარი _____

აკადემიური თანამდებობა_____

აკადემიური ხარისხი/სამეცნიეროხარისხი/ _____

1.საგრანტო დაფინანსებით დამუშავებული
სამეცნიერო-კვლევითი პროექტები

#	პროექტის დასახელება	დამფინანსებელი ორგანიზაცია	პროექტის ხელმძღვანელი	პროექტის შემსრულებლები
1				

2. პუბლიკაციები საქართველოში

ა) მონოგრაფიები

#	ავტორი/ავტორები	მონოგრაფიის სათაური	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა
1				

ბ) სახელმძღვანელოები

#	ავტორი/ავტორები	მონოგრაფიის სათაური	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა
1				

გ) კრებულები

#	ავტორი/ავტორები	მონოგრაფიის სათაური	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა
1				

დ) სტატიები

#	ავტორი/ავტორები	სტატიის სათაური, ჟურნალის/კრებულის დასახელება	ჟურნალის/ კრებულის ნომერი	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა

3. საერთაშორისო პუბლიკაციები

ა) მონოგრაფიები

#	ავტორი/ავტორები	მონოგრაფიის სათაური	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა
1				

ბ) სახელმძღვანელოები

#	ავტორი/ავტორები	მონოგრაფიის სათაური	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა
1				

გ) კრებულები

#	ავტორი/ავტორები	მონოგრაფიის სათაური	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა
1				

დ) სტატიები

#	ავტორი/ავტორები	სტატიის სათაური, ჟურნალის/კრებულის დასახელება	ჟურნალის/ კრებულის ნომერი	გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა	გვერდების რაოდენობა

4.სამეცნიერო კონფერენციებში/სიმპოზიუმებში მონაწილეობა

1) საქართველოში

#	მომხსენებელი/ მომხსენებლები	მოხსენების სათაური	ფორუმის დასახელება, ჩატარების დრო და ადგილი
1			
2			

5.საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში/სიმპოზიუმებში მონაწილეობა

#	მომხსენებელი/ მომხსენებლები	მოხსენების სათაური	ფორუმის დასახელება, ჩატარების დრო და ადგილი
1			
2			

6.კვალიფიკაციის ამაღლება/გადამზადება საქართველოში

#	ტრენინგის თემა	ორგანიზაციის დასახელება/ჩატარების ადგილი	სერტიფიკატის/დიპლომის ნომერი
1			
2			

7.კვალიფიკაციის ამაღლება/გადამზადება უცხოეთში

#	ტრენინგის თემა	ორგანიზაციის დასახელება/ჩატარების ადგილი	სერტიფიკატის/დიპლომის ნომერი
1			
2			

8.საექსპერტო ან სხვა საქმიანობა (დისერტაციის ხელმძღვანელობა, ოპონენტობა, რეცენზენტობა და სხვ.)

#	თემა/საქმიანობა	ორგანიზაციის დასახელება
1		
2		

მადლობა თანამშრომლობისთვის!

დანართი N5

კითხვარი

კურსდამთავრებულთა კმაყოფილების კვლევა

სახელი, გვარი _____

თუ ხართ დასაქმებული, მიუთითეთ ორგანიზაციის დასახელება

_____

დაკავებული პოზიცია _____

1. გთხოვთ, გაიხსენოთ ის პერიოდი როდესაც თქვენ აბარებდით უნივერსიტეტში: გაიხსენეთ ყველა ის მოტივი / მიზეზი / გარემოება, რის გამოც თქვენ აირჩიეთ და ჩააბარეთ სწორედ აქ?

2.გამართლდა თუ არა თქვენი მოლოდინი, ახლა რომ იღებდეთ გადაწყვეტილებას / დღეს რომ აბარებდეთ ბაკალავრიატში ან მაგისტრატურაში, ჩააბარებდით თუ არა ისევ ამ უნივერსიტეტში?

ა) დიახ, არც დავფიქრდებოდი ბ) არა, არ ჩავაბარებდი გ) მიჭირს პასუხის გაცემა

3.რეალურად შეგვაფასეთ, რა გავლენა მოახდინა თქვენს ცხოვრებაზე, კარიერაზე/ დაუსაქმებლობაზე იმან, რომ თქვენ სწორედ ეს უნივერსიტეტი დაამთავრეთ?

4.თქვენს ახლობელს / მეგობარს ურჩევდით თუ არა ჩაებარებინა აქ?
ა) დიახ, ვურჩევდი ბ) არა, არ ურჩევდი გ) მიჭირს პასუხის გაცემა

5.აღნიშნეთ ის ძლიერი მხარეები, რაც ამ უნივერსიტეტს გააჩნია? ----------
---

№	დებულებები	დიახ	არა	მიჭირს პასუხის გაცემა
1.	პრესტიჟულია			
2.	სთავაზობს მაღალი ხარისხის განათლებას			
3.	ჰყავს მაღალკვალიფიციური ლექტორები			
4.	კურსდამთავრებულს დასაქმების მაღალი შანსი აქვს			
5.	ორიენტირებულია სიახლეებზე			
6.	შექმნილია სტუდენტზე ორიენტირებული გარემო			
7.	სერვისები გამართული და ხელმისაწვდომია			
8.	ინფორმაციის მოძიება მარტივია			
9.	პერსონალი კვალიფიციური და გულისხმიერია			
10.	პროგრამა უზრუნველყოფს პრაქტიკის მიღების შესაძლებლობას			
11.	სასწავლო უნივერსიტეტს აქვს თანამედროვე მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა			

12.	რის გაუმჯობესებას ისურვებდით? გთხოვთ, გაგვიზიაროთ თქვენი რეკომენდაციები:

გმადლობთ თანამშრომლობისათვის!

დანართი N5

გამოკითხვის ფორმა დამსაქმებლისთვის

კითხვარი (დამსაქმებელი)

1.ორგანიზაციის დასახელება:

2. რამდენი ხანია, რაც თქვენი ორგანიზაცია ფუნქციონირებს (ინტერვიუსთვის: რესპონდენტს ინფორმაციის დაზუსტება შეუძლია სხვა პირთან) ? (ერთი პასუხი)

_____ თვე _____ წელი

3. გთხოვთ, მიუთითოთ, რომელ იურიდიულ ტიპს მიეკუთვნება თქვენი ორგანიზაცია (ერთი პასუხი)

სახელმწიფო სახელისუფლებო ორგანიზაციები და საქვეუწყებო დაწესებულებები	
სსიპ (საჯარო სამართლის იურიდიული პირი)	
ააიპ (სახელმწიფოს მიერ დაფუძნებული)	
კერძო სამეწარმეო	
ააიპ (არასახელმწიფო)	
სხვა (მიუთითეთ)	

4. რომელ სფეროში მოღვაწეობს თქვენი ორგანიზაცია? (ერთი პასუხი)

ჯანდაცვისა და სოციალური უზრუნველყოფის სისტემა	
უსაფრთხოებისა და თავდაცვის სისტემები	
მეცნიერებისა და განათლების სისტემა	
ხელოვნებისა და კულტურის სისტემა (მაგ. არქიტექტურა, დიზაინი და ა.შ.)	
სამართლის სისტემა (სასამართლო, პოლიცია, სასჯელაღსრულების დაწესებულება და ა.შ.)	
საარჩევნო სისტემა	
მედია	
საკომუნიკაციო სისტემები (სხვადასხვა დონის საკომუნიკაციო სამსახურები: ინტერნეტ პროვაიდერები, სატელეფონო ქსელები, სატრანსპორტო და ა.შ.)	
მშენებლობა	
ვაჭრობა	
საფინანსო ინსტიტუტები	
სერვისი	
წარმოება, მრეწველობა	
სხვა (მიუთითეთ)	

5.რამდენი თანამშრომელი მუშაობს ამჟამად თქვენს ორგანიზაციაში (დაქირავების ფორმისა და პირობების მიუხედავად)?
მიუთითეთ რაოდენობა

6.გთხოვთ, ზოგადად შეაფასოთ საქართველოში უმაღლესი განათლების დონე

ძალიან დაბალი	ძალიან მაღალი	მიჭირს პასუხის გაცემა

7.თქვენი დაკვირვებით, საქართველოში სწავლების დონე სად უფრო მაღალია: სახელმწიფო უსდ-ებში თუ კერძოში? (ერთი პასუხი)

სახელმწიფო უსდ-ში უფრო მაღალი დონეა	
კერძო უსდ-ში უფრო მაღალი დონეა	
სახელმწიფოშიც და კერძოშიც ერთნაირი დონეა	
გააჩნია უსდ-ს	
სხვა (მიუთითეთ)	
მიჭირს პასუხის გაცემა	

8. ორგანიზაციაში კადრის შერჩევის კრიტერიუმები

კადრის შერჩევისას ისეთ პოზიციაზე, სადაც აუცილებელია უმაღლესი განათლების დიპლომი, რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ მოცემული თითოეული კრიტერიუმი?

ზოგადად, კადრის შერჩევისას, ჩამოთვლილთაგან რომელ კრიტერიუმს ანიჭებთ ყველაზე დიდ მნიშვნელობას?

თქვენს ორგანიზაციაში, რეალურად, რა კრიტერიუმების მიხედვით ხდება კადრის შერჩევა? (დასაშვებია რამდენიმე პასუხი)

№	კრიტერიუმები	აღნიშნეთ X
1	ზოგადი სამუშაო გამოცდილება	
2	პროფესიული სამუშაო გამოცდილება	
3	ცოდნა	
4	შესაბამისი დარგის ფართო თეორიული ცოდნა	
5	სიღრმისეული ცოდნა კონკრეტულ სპეციალობაში	
6	პროფესიული ეთიკის ნორმების ცოდნა	
7	საკმარისია ბაკალავრის დიპლომი	
8	მინიმუმ მაგისტრის დიპლომი (ან მასთან გათანაბრებული)	
9	დოქტორის დიპლომი (ან მასთან გათანაბრებული დიპლომი/ დისერტაცია)	
10	შესაბამისი პრაქტიკული უნარ-ჩვევები	
11	რეკომენდაცია	
12	კონკრეტულ პოზიციაზე მუშაობის გამოცდილება	
13	პიროვნული თვისებები	

14	მოტივაცია	
15	მობილობა უცხოეთში (სწავლის გარკვეული ეტაპი გავლილი აქვს უცხოეთის/ დასავლურ უნივერსიტეტში)	
16	რომელი უმაღლესი აქვს დამთავრებული	
17	კომპიუტერული საოფისე პროგრამების ცოდნა	
18	სწავლის პერიოდში (სასწავლებელში ან შესაბამის დაწესებულებაში) გავლილი პრაქტიკა	
19	ზოგადი განათლება	
20	ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი	
21	დასკვნის გამოტანის უნარი	
22	წერითი კომუნიკაციის უნარი	
23	სხვა (მიუთითეთ)	

მადლობა თანამშრომლობისთვის!

დანართი N7

კითხვარი

ბიბლიოთეკის შეფასების კითხვარი (ავსებს: სტუდენტი, აკადემიური/მოწვეული პერსონალი)

გთხოვთ, 5 ქულიანი სისტემით შეაფასოთ **ბიბლიოთეკის** საქმიანობა

1 ქულა - არ ვეთანხმები / 2-4 ნაწილობრივ ვეთანხმები / 5 სავსებით ვეთანხმები

შეკითხვა	**შეფასება**				
	1	2	3	4	5
3.1. წვდომა დარგობრივ სახელმძღვანელოებზე თავისუფალია					
3.2. ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომია დატებითი ლიტერატურა					
3.3. საბიბლიოთეკო სივრცე/გარემო კომფორტულია					
3.4. საბიბლიოთეკო მომსახურების ხარისხით კმაყოფილი ვარ					
3.5. საბიბლიოთეკო პერსონალს აქვს შესაბამისი კომპეტენცია					
3.5. ონლაინ რესურსებთან წვდომა შეუფერხებად მიმდინარეობს					
3.6. საერთაშორისო ონლაინ ბაზებზე წვდომა შეუფერხებლად მიმდინარეობს					
3.7. ბიბლიოთეკის ვებგვერდი გამართულია და მუდმივად ახლდება					
3.8. ბიბლიოთეკის მუშაობის განრიგი ადეკვატურია					
რას ისურვებდით დამატებით, გთხოვთ, ჩამოაყალიბოთ თქვენი რეკომენდაციები:					