



TBILISI HUMANITARIAN TEACHING UNIVERSITY

თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი
სამართლის ფაკულტეტის სხდომის

ოქმი № 6 / 2016

თბილისი

18 ივნისი 2016 წ.

სხდომის დაწყების დრო: 15.00

სხდომის დასრულების დრო: 15.20

სხდომას ესწრებოდნენ:

1. პროფ. კახი ყურაშვილი;
2. პროფ. თამარ ჩიტოშვილი;
3. პროფ. არჩილ ლორია;
4. პროფ. ლელა ნადიბაძე;
5. პროფ. მაკა სალხინაშვილი;
6. პროფ. თამარ ლალიაშვილი;
7. ასოც. პროფ. დავით გეფერიძე;
8. ასოც. პროფ. მანანა ხვედელიძე;
9. უფრ. მასწ. შალვა ქურდაძე
10. უფრ. მასწ. ლალი ფაფიაშვილი;
11. უფრ. მასწ. ნინო ნიუარაძე;
12. სტუდენტი ელენე კვერწაძე;
13. სტუდენტი ანზორ კოპალეიშვილი;
14. სტუდენტი ალექსანდრე კუჭავა;
15. სტუდენტი მარი ბერუაშვილი.

ქვორუმი: 11

სხდომის თავმჯდომარე: პროფ. კ. ყურაშვილი

სხდომის მდივანი: ეთერ ირემაძე

დღის წესრიგი:

1. სამართლის ფაკულტეტის სტუდენტთა ნებაყოფლობითი გამოკითხვის ანალიზის თაობაზე (მომხ. პროფ. კ. ყურაშვილი)

1. მოისმინება:

თჰვ სამართლის ფაკულტეტის დეკანის პროფესორ კახი ყურაშვილის ინფორმაცია, რომ თჰვ ხარისხის მართვის სამსახურის ინიციატივით ჩატარდა სტუდენტთა ნებაყოფლობითი გამოკითხვა. გამოკითხვაში მონაწილეობდა პირველიდან მეოთხე კურსის ჩათვლით სულ 85 სტუდენტი. კითხვარი შედგებოდა 15 კითხვისგან, რომელიც უნივერსიტეტმა განსაზღვრა, სტუდენტებს ასევე საშუალება მიეცათ თავისუფლად

გამოეხეტათ საკუთარი აზრი ღია კითხვის მეშვეობით: „გთხოვთ ჩმოაყალიბოთ პუნქტობრივად რა არ მოგწონთ თპუ -ში, რის გამოსწორებას ისურვებდით და როგორ“.

- კითხვაზე: თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამა თეორიული ცოდნის მიღებასა და პრაქტიკული უნარების განვითარებას? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 89 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 11 %-მა.
- კითხვაზე: თქვენი აზრით, უზრუნველყოფს თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შრომის ბაზრის მოთხოვნილებებს? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 90 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 10 %-მა.
- კითხვაზე: თქვენი აზრით, საკმარისია თუ არა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შემდგომ საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 92 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 8 %-მა.
- კითხვაზე: მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსებისათვის განკუთვნილი კრედიტების რაოდენობა საკმარისია შესაბამისი კვალიფიკაციის მისაღებად? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 83 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 17 %-მა.
- კითხვაზე: მიგაჩნიათ, თუ არა, რომ პროფესორ-მასწავლებლები იყენებენ სწავლების თანამედროვე მეთოდებს? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 84 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 16 %-მა.
- კითხვაზე: მიგაჩნიათ თუ არა, რომ არსებული შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 90 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 10 %-მა.
- კითხვაზე: არსებობს თუ არა სტუდენტთა მომსახურების სამსახური? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 80%-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 20 %-მა.
- კითხვაზე: გთავაზობთ თუ არა უნივერსიტეტი დამატებით მომსახურეობას (სპორტი და სხვ)? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 20 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 80 %-მა.
- კითხვაზე: ღებულობთ თუ არა რეგულარულად ინფორმაციას არსებული სტიპენდიებისა ან გაცვილითი პროგრამების შესახებ? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 41 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 59 %-მა.
- კითხვაზე: ღებულობთ თუ არა საჭირო კონსულტაციას აკადემიური პერსონალისაგან? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 50%-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 50 %-მა.

- კითხვაზე: ზოგადად, რამდენად გაკმაყოფილებთ პროფესორ-მასწავლებელთა კვალიფიკაცია? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 96 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 4 %-მა.
- კითხვაზე: რამდენად შეესაბამება ინფრაქსტრუქტურა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო გარემოს? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 70 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 30 %-მა.
- კითხვაზე: კმაყოფილი ხართ თუ არა ბიბლიოთეკით? დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 81 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 19 %-მა.
- კითხვაზე: სარგებლობთ თუ არა ელექტრონული რესურსებით (ელექტრონული ჟურნალები, წიგნები და სხვ.) დადებითად უპასუხა (სრულად/ნაწილობრივ) 77 %-მა, ხოლო უარყოფითად (იშვიათად/არა) 23 %-მა.

ფაკულტეტზე გასამღიერებელი მიმართულებებია:

- დამატებითი მომსახურება (სპორტი და სხვა აქტივობები.)
- კონსულტაცია აკადემიური პერსონალისგან;
- ინფორმაციების სიმწირე გაცვლითი პოროგრამების შესახებ

მომხსენებელმა საბჭოს წევრებს სთხოვა, წარმოედგინათ საკუთარი ხედვები აღნიშნული ხარვეზების აღმოსაფხვრელად.

აზრი გამოთქვეს: პროფ. ა. ლორიამ, პროფ. ლ. ნადიბაიძემ, ასოც. პროფ. მ. ხვედელიძემ და პროფ. თ. ლალიაშვილმა

კენჭისყრის შედეგი:

გადაწყვიტეს:

- გამლიერდეს სამართლის ფაკულტეტის დეკანატის ჩართულობა სტუდენტთა მოთხოვნების შესაბამიშად, კერძოდ:
 - ყურადღება მიეცეს სპორტულ და კულტურულ ღონისძიებების ჩატარებას და გამოიყოს შეასბამისი ხარჯები;
 - გაიზარდოს სტუდენტთა ინფორმირებულება გაცვლითი პოროგრამების შესახებ;
 - გაიზარდოს აკადემიური პერსონალის მიერ კონსულტაციების ჩატარების დრო.
- აღნიშნული გადაწყვეტილება გამოქვეყნდეს თჰუ ვებგვერდზე;

თავმჯდომარე:



კ. ყურაშვილი

მდივანი:

ე. ირემაძე